

Eerste Zondagmorgenbijeenkomst
op 12 November 1893. —

3

Tegenwoordig:

de dames: Laan, Revers, Reutter en Luij
de heeren: Van Gulik, Tegel, Versoort,
Broekhof, Tuslijn, Veidlinger, Juch
Laan, Wiegelt, Frisz, Samon, Keller,
Jaspers, Rijnders, Revers, Luij, Dick
Rappansee. —

De voorzitter, de heer van Gulik opent
de bijeenkomst, en heet de aanwezige dames
en heeren welkom in deze eerste bijeenkomst,
zwaarvan spreker de bedoeling nader uiteenzet
en zijn hoop uitspreekt, dat deze moge leiden
tot een gunstig resultaat, en er op wijst dat alleen
door ernst en harmonie iets goeds tot stand
kan komen. — Spreker voert daarbij
de financiële zijde van het vraagstuk
aan, en doet uitkomen, dat vooral
getracht moet worden zonder groote kosten
te trachten tot het doel te geraken. —

De voorzitter vraagt nu de opinie
der overige aanwezigen te mogen vernemen,

ten einde door wrijving van gedachten tot
een goede conclusie te komen. —

De heer Jaspers, is, na lezing der circulaire
en toelichting door de voorloopige commissie
tot het idee gekomen, dat eene vereeniging tot
het houden van Zondagmorgen bijeenkomsten
tot opwekking en stichting onderling, alle
rede van bestaan heeft, vooral door de
omstandigheid, dat vele Spiritualisten stonden
voor de vraag, waar kan ik ter kerke gaan.

De Voorzitter deelt mede, hoe zulk
een bijeenkomst kan ingericht worden
door gebed, rede, zang en lezing, doch meent
dat het vooral noodig zal zijn geen debat
te houden. Spreker wijst er op dat door
een op Veritas bekenden geest, den sprekers
wordt aanbevolen eerst een tekst te behandelen
uit het Evangelie, waar zooveel schoons
en goeds in te vinden is.

De heer Broekhof, deelt de behoefte
aan een gelegenheid tot stichting en opwekking
en raad ook aan debat uit te sluiten,
daar dit verwijdering doet ontstaan.
In de kerke, ook bij modernen kan spreker

4

het niet meer vinden; en bovendien acht
spreker dit een goede manier om
Spiritisten en Spiritualisten nader
tot elkkaar te brengen. in beide leerstukken
is een groot verschil, alhoewel voor spreker
dit verschil niet zoo bijster groot is.

De Voorzitter zegt, deze afstand
tusfchen de personen van de beide richtingen
niet meer zoo groot is. Ook kunnen zeer goed
beide richtingen voordrachten houden tot
opwekking van het gevoel, en kweeking van
liefde. Juist dit noemt spreker goede
oogenblikken, en die moesten vaker zijn. -

De heer Rijnders zegt veel naar de
Vrije gemeente, de Remonstranten en de
Mennonieten te gaan, hoort daar dikwijls
veel goeds en schoons, maar kan zich
maar niet vereenigen met de dogmatiek,
noch vanden een, noch vanden ander. -

De heer Juch is teleurgesteld. Hij meende
dat deze bijeenkomst zoude dienen, om
propaganda te maken tegen ongeloof en bijgeloof
Spreker gaat overal ter kerke en vindt daar
nog zeer veel in wat spreker bevalt. Men

weet vooruit reeds, dat men bij de dogmatiek terecht komt, doch dit hindert spreker niet.

Het Spiritisme echter geeft zekerheid, en daarom had spreker gemeend, dat hier een vereeniging zoude gesticht worden, tot het houden van lezingen tegen het materialisme enz. opdat het Spiritisme meer bekend zoude worden.

Spreker heeft voor zich geen Stichting voor geen kunsten noodig. Hij kan die schuis wel vinden.

Hier ziet spreker dus niets in, wel indien voort opgetreden naar 's sprekers geest.

De Voorzitter zegt, dat het is om schoon op te bouwen, wijst er op hoe moeilijk het is. Spiritische vereenigingen in stand te houden, waarop alleen misschien Tritas, dat spoedig 25 jaar bestaan heeft ten gunstige uitzondering maakt, en meent dat 's heeren Juch's bedoeling nog te ver in de toekomst ligt, om daarmee aan te vangen.

De heer Juch begrijpt niet, dat Spiritisten die reeds zoveel schoons ontvangen hebben, nog opbouw behoeven en zegt nogmaals dat hij voor zich die behoefte niet gevoelt.

8

De heer Segel meent, dat het hooge bewustzijn, anderen ten zegen te zijn, in ons ligt, en begrijpt dus niet, waarom de heer Juch daar zoo op tegen is. Spreker geloof wel dat een eenling Juch zeer sterk staat, maar dat dit daarom nog niet met iedereen het geval is. Spreker wijst op het samen zijn der Apostelen, en dat juist de kracht uit den Hoogen ontvangen werd om anderen ten zegen te zijn, door dat vrendrachtig te samen zijn.

De heer Juch is kerkelijk opgevoed, altijd was kerkgang op Zondag hem voorgehouden als plicht, maar Spreker heeft daaraan niet meer dat plichtsgevoel van vroeger. Spreker wenst de vereeniging veel heil, doch wil liever eens de hak uit den boom lijkens, want in den regel leiden vergaderingen tot seleurstelling.

De Voorzitter wijst er nogmaals op dat hier wel degelijk in een gewoelbe behoefte voorzien wordt.

Mevrouw Peters betuigt hare groote ingenomenheid met deze Stichting.

en zoude alleen daarom reeds willen
in Amsterdam wonen.

De Voorzitter meent dat alleen
het weten van het hiernamaals geen
geluk bevordert, en dat juist is het doel
Spreeker waardeert de meening van den
heer Juch, en meent dat deze stichting
misschien wel kan leiden tot datgene
wat die heer wil, doch op het oogenblik
is het nog niet zoover.

De heer Broekhof meent uit
de woorden van den heer Juch te moeten
opmaken, dat de kerkenootschappen,
de apostelen, ja zelfs de zending van
Jezus onnut is geweest, wat toch wel
door geen geloovige zal beaamd worden.
Door de afscheidingen der kerk zijn
juist fractiën ontstaan, welke dichter
bij de waarheid kwamen; en wanneer
Jezus heden zou optreden, zoude Hij
seker anders spreken dan voor 2000 jaar

De heer Juch zegt alleen zijn
persoonlijk gevoelen te hebben medegedeeld.
Spreeker ziet er voor zich, niets in.

De Voorzitter zegt dat door het optreden van sprekers van verschillende richting, de waardeering van elkanders meening zal toenemen. Moedelijkheden kunnen d.i. daarmede niet ontstaan, mits geen debat gevoerd wordt, want zoals de heer v. Straten onlangs aanmerkte, geeft dit warme hoofden, en koude harten. - Over introductie kan later beslist worden.

De heer Kroon merkt op, dat tot deze bijeenkomst waren uitgenodigd menschen waarvan men meende dat ze een kern zouden kunnen vormen, waarvan de uitbreiding zou kunnen uitgaan. Waren tenmaal die personen goed aaneengesloten, dan zeker zoude de uitbreiding kunnen worden aangewend, ook in de richting van den heer Guch.

De Voorzitter meent na rondvraag dat de zaak van alle zijden bekeken is, dringt aan op ernst, en stelt voor over te gaan tot het benoemen van een permanente commissie van 5 leden, die de zaak verder zal uitwerken. -

Als candidaten daarvoor werden
genoemd. de heeren: Anslijn, Keller,
Broekhof, Meidlinger, Rappanse,
Segel en Verdoorn. —

Nadat door de heeren Rijnders
wegens lid van zoovele besturen, en
door den heer Jaspers, voor een eventueele
candidatuur bedankt was. —

— De heer Meidlinger achtte zich niet
berekend voor die taak, waarvoor de
voorzitter hem echter de noodige moed
en zelfvertrouwen gaf.

De heer Rijnders stelde voor, de
voorloopige commissie bij acclamatie
tot permanente commissie te bestendigen
hetgeen echter de voorzitter bezwaarlijk
acht, omdat dere niet te Amsterdam woont.

De heer Broekhof maakt de leden
attent op zijn hardhoorendheid.

Na stemming bleek, dat
werden uitgebracht: van de 22 stemmen.

| | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------|-----|-----------------|-------------------|-----|---|---|-----------------|-----|
| Op den heer | <u>Verdoorn</u> | 21. | Op den heer | <u>Meidlinger</u> | 11. | | | | |
| " | " | " | <u>Segel</u> | 20. | " | " | " | <u>Keller</u> | 11. |
| " | " | " | <u>Broekhof</u> | 19. | " | " | " | <u>Rappanse</u> | 7. |
| " | " | " | <u>Anslijn</u> | 13. | " | " | " | | |

De overige blanco.

De vier eerste heeren hadden de volstrekte meerderheid. Herstemming tusschen de drie laatste heeren: waarvan verkregen:

de heer Meidlinger 11 Stemmen

" " Keller 4 "

" " Rappanse 5 "

Zoodat de heer Meidlinger bij meerderheid van Stemmen was gekozen. —

Bij acclamatie werd, op voorstel van de heer Verdoorn besloten, dat het bestuur de functies onderling regelt.

De voorloopige voorzitter treedt af, en geeft het mandaat aan de gekozen Commissie; en sluit na een dankgebed aan den Allerhoogsten, deze welgeslaagde bijeenkomst.
